

ATT PRATA OM MÄNSKLIGA RÄTTIGHETER UNDER COVID-19

EN GUIDE FÖR DIG SOM JOBBAR MED KOMMUNIKATION OCH MÄNSKLIGA RÄTTIGHETER

Mänskliga rättigheter är verktyg som vi kan använda för att styra regeringar till att fatta beslut som sätter allas hälsa och välbefinnande i första rummet. Många regeringar och medier framställer dock mänskliga rättigheter som ett hot mot folkhälsan. Vi förstärker ofta denna skadliga bild helt oavsiktligt. Följande rekommendationer bygger på en värdebaserad kommunikationsmodell som får människor att förstå hur dessa rättigheter gör det möjligt för oss att forma våra liv och samhällen.

Fokusera på att kommunicera till allmänheten hur vi kan använda mänskliga rättigheter som verktyg för att ta oss igenom pandemin.

Förklara för läsaren hur våra olika rättigheter gör det möjligt för oss att styra regeringar till att fatta rätt beslut. Pressfrihet, föreningsfrihet och rätten att välja våra politiska representanter är verktyg som vi använder för att se till att våra regeringar fattar beslut som ger stöd och omsorg till alla.

Undvik att tala om mänskliga rättigheter som att de är i konflikt med folkhälsan.

När vi svarar regeringar som hävdar att man måste begränsa dessa rättigheter för att skydda folkhälsan med att säga emot dem bidrar vi till att skapa ett negativt narrativ om mänskliga rättigheter. I valet mellan att skydda sina rättigheter eller att skydda sin hälsa kommer de flesta människor att välja hälsan.

Följ dessa fyra steg när du kritiserar regeringar som visserligen handlar i god tro men som överreagerar:

1. Förklara de friheter som påverkas på ett sätt som hjälper människor förstå deras användbarhet och värde i vardagslivet;
2. Håll med om att vi kan behöva lägga dem på is under nödsituationer för att ta hand om varandra;
3. Förklara farorna som kan uppstå när regeringar går till överdrift med konkreta exempel;
4. Förklara hur rättigheter så som tillgång till en oberoende domstol utgör ett sätt för oss att återta dessa friheter.

När du vill kritisera en regering som roffar åt sig makten är den bästa metoden inte att säga emot regeringens falska narrativ.

Att bestrida bilden av rättigheter som ett hot mot folkhälsan kommer istället att stärka den. Lägg fokus på det som faktiskt håller på att ske: regeringen försöker inskränka de rättigheter som gör det möjligt för oss att se till att staten agerar i vårt intresse. Förklara hur regeringen misslyckas med att skydda folkhälsan. Om regeringen utmålar en syndabock, förklara hur det är ett försök att splittra och distrahera befolkningen. Coronaviruset är inte huvudkaraktären i din berättelse.

Fokusera på "vi" och "oss" när du talar om riskgrupper.

Inled inte med att tala om riskgruppen. Inled med att identifiera de värden som "vi" alla delar. Denna större kategori omfattar riskgrupperna, som är en del av detta "vi". Undvik att framställa personer i riskgrupper som ett "dem". Förklara sedan hur våra gemensamma värden inte uppfylls i förhållande till behandlingen av dessa riskgrupper. Förklara hur systemet äventyrar deras trygghet och hur vi kan skapa ett bättre alternativ.

ATT PRATA OM MÄNSKLIGA RÄTTIGHETER UNDER COVID-19

EN GUIDE FÖR DIG SOM JOBBAR MED KOMMUNIKATION OCH
MÄNSKLIGA RÄTTIGHETER

Undvik att...	Istället kan du...
... tala om coronaviruset som om det är en person, till exempel: "coronaviruset dödar demokratin" eller "medborgerliga friheter faller offer för coronaviruset". Detta skymmer det faktum att det är politiker som skadar demokratin och de mänskliga rättigheterna.	... tala om hur en regering fattar ett beslut som är dåligt för demokratin. Förklara hur demokratiska garantier (så som pressfrihet, föreningsfrihet, osv) hjälper oss se till att regeringar agerar i vårt intresse.
... enbart prata om kris och problem. Detta skrämmar läsaren och gör det svårare att se en väg ut – hen blir mer benägen att sticka huvudet i sanden och ta till enskilda strategier för att hantera situationen.	... balansera pratet om en krissituation med en betydligt större dos hopp och lösningar. Tala om hur läget kan förändras och se ut om vi omsätter lösningarna i praktiken. Hopp och lösningar bör ta upp tre till fyra gånger så mycket utrymme som problemen.
... tala om rättigheter som något abstrakt som måste "räddas", till exempel: "regeringar måste respektera de mänskliga rättigheterna i kampen mot coronaviruset"; "coronakrisen är en kris för de mänskliga rättigheterna".	... förklara vad en viss rättighet tillåter oss att göra. Försök att relatera det till upplevelser i vardagen. Anledningen till att mänskliga rättigheter är så viktiga är att de ger oss verktygen vi behöver för att forma våra liv och samhällen.
... tala om coronakrisen som en "möjlighet" att skapa en bättre värld i framtiden eller säga att den har en "guldkant". Att tala om ett fenomen som dödar våra nära och kära som en "möjlighet" till något bättre framstår som hjärtlöst och okänsligt.	... prata om att vi har många beslut att fatta inför framtiden. Coronakrisen har inneburit ett stresstest för våra samhällen. Den har exponerat sprickor, svagheter och hål som våra regeringar låtit bygga in i systemet. Vi kan välja att bygga ett starkare och mer motståndskraftigt samhälle för alla.
... säga att "mer behöver göras" eller "åtgärder behöver vidtas" av regeringar, till exempel: "mer behöver göras för att förhindra överbefolkning av fängelser". Detta är inte detsamma som att erbjuda en lösning. Om något riskerar det att få människor att känna som att problemet inte kan lösas, eftersom du inte har gett dem någon riktig lösning.	... specificera vem som måste göra något och vad det är de måste göra. Om du har begränsat med utrymme kan du säga något i stil med: "För att förhindra att viruset sprids måste samma karantänsåtgärder gälla för alla – även människor i trånga utrymmen så som fängelser. Här följer tre lösningar som kan undvika överbeläggning."